

Verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 3 juli 2025

- Aanwezig:** R. de Boer Landgraaf (voorzitter), N. Ramaekers Gulpen-Wittem (lid DB), S. Scheepers Simpelveld (lid DB), H. van de Laar (Beekdaelen), J.P. Kompier (Vaals), M. Breugelmans (Waterschap Limburg), V. Hermans (Brunssum) digitaal bij aanvang vergadering, S. Leenen (secr.), N. Prevo (plv. secr.).
- Afwezig:** C. Gelderblom (Heerlen), D. Joppe (Voerendaal), J. Bühler (Sittard-Geleen), J. Weling (Eijsden-Margraten), R. Vinken (Kerkrade).

1) Opening

De voorzitter opent de vergadering. Hij dankt de organisatie voor de leuke en informele ontmoeting met de medewerkers, zeker voor herhaling vatbaar. Hij stelt voor om agendapunt 8 Innovatieplan als laatste punt te behandelen van deze vergadering.

2) Verslag vergadering d.d. 27 maart 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

3) Besluitenlijst AB 27 maart 2025 vergadering en t.k.n. besluitenlijst(en) DB

De besluitenlijsten geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

4) Ingekomen stukken

De stukken van de provincie inzake begrotingscirculaire geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De voortgangsrapportage HCL wordt voor kennisgeving aangenomen. Verder zijn ingekomen de zienswijzen van de deelnemers. De voorzitter stelt voor waar nodig deze zienswijzen te behandelen bij agendapunt 7 (vaststelling begroting en meerjarenraming).

5) Voorstel definitieve vaststelling jaarrekening 2024

Het algemeen bestuur heeft geen behoefte meer voor een nadere toelichting door de portefeuillehouder. De jaarrekening geeft verder geen aanleiding tot vragen of opmerkingen en wordt door het algemeen bestuur definitief vastgesteld.

6) Voorstel definitieve vaststelling bijgestelde begroting 2025

Een nadere toelichting door de portefeuillehouder wordt niet gevraagd. De bijgestelde begroting geeft verder geen aanleiding tot vragen of opmerkingen en wordt door het algemeen bestuur definitief vastgesteld.

7) Voorstel definitieve vaststelling begroting 2026 en meerjarenraming

De voorzitter informeert of de ingekomen zienswijzen nog nadere behandeling behoeven. Daar de zienswijze positief zijn, wordt verdere behandeling niet noodzakelijk geacht en kunnen deze bij de stukken worden opgenomen en de gebruikelijke beantwoording worden opgepakt. Verder geeft de begroting 2026 en de meerjarenraming geen aanleiding tot vragen of opmerkingen en wordt door het algemeen bestuur definitief vastgesteld.

9) Vaststellen profiel en werving- en selectieprocedure directeur/secretaris

De voorzitter licht toe dat de huidige directeur/secretaris volgend jaar Het Gegevenshuis gaat verlaten in verband met het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd. Het is daarom zaak dat nu wordt gestart met de werving en selectie van de opvolger.

Ten aanzien van de procedure worden geen op- of aanmerkingen gemaakt. Ten aanzien van het profiel merkt dhr. Breugelmans op dat hij de rol mist die hoort bij de pijler groei, met name de groei als gevolg van nieuwe toetreders. Groei maakt het mogelijk om kwetsbaarheden in de organisatie op te vangen en om de bijdrage te verlagen. De voorzitter vult aan het daarbij ook gaat om groei als gevolg van het meer afnemen van producten en diensten door de huidige deelnemers.

De vergadering besluit tot het explicieter opnemen van de taken m.b.t. groei. De secretaris zal een voorstel doen en dit aan de portefeuillehouder ter vaststelling voorleggen. Tenslotte wordt opgemerkt dat de geplande datum van de extra vergadering van het AB op 10 december 2025 minder gelukkig gekozen is vanwege het feit dat dan bestuurdersdag is. Er wordt nu gekoerst op 11 of 12 december.

10) Ontwikkeling nieuwe toetreders/uitbreiding

De secretaris geeft aan dat er gesprekken gepland zijn met een gemeente die als potentiële toetreders kan worden gezien, alsmede met een samenwerkingsverband van gemeenten.

Verder wordt er thans gewerkt aan opdracht van het ministerie van VRO voor de technische ondersteuning voor het inventariseren van de huidige verblijfsobjecten op St. Eustatius en Saba. De vraag van het ministerie van BiZa en Koninkrijksrelaties om verdere inwinning en beheer van de basisregistraties op alle BES-eilanden te verrichten, is nog lopende.

11) Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

8) Innovatieplan Het Gegevenshuis

Yana Houben van Het Gegevenshuis geeft via een presentatie een toelichting op het voorliggende Innovatieplan Het Gegevenshuis. De presentatie wordt positief ontvangen door het algemeen bestuur en bezegeld met applaus.

De voorzitter stelt alle leden in de gelegenheid tot reacties in eerste en tweede termijn.

Dhr. Breukelmans vindt het prima stuk en goede ontwikkeling. Als kanttekening geeft hij aan dat hij het wel in de presentatie hoorde, maar in het stuk miste: het opzoek van de samenwerking met bijvoorbeeld de universiteit, maar ook instituten als het Waterschapshuis of het informatiehuis. Organisaties en instituten die op landelijk niveau bezig zijn met ontwikkeling op het gebied van data en uitwisseling en aanvulling van kennis op dit gebied. Door samenwerking te zoeken, zijn slimmere oplossingen mogelijk op kennis en kunde, maar ook financieel.

Dhr. Kompier geeft aan dat hij het op zich ook een prima stuk vindt, maar vraagt expliciete aandacht voor het voorkomen van een situatie waarbij Het Gegevenshuis allerlei leuke speeltjes ontwikkeld die veel geld kosten en waar de gemeente niet echt op zit te wachten. Het gevaar schuilt erin dat Het Gegevenshuis een bepaalde weg inslaat in de drang om zich onmisbaar te maken, die uiteindelijk van de deelnemers een extra financiële bijdrage vraagt.

Mevr. Scheepers stelt dat het onontkoombaar is om in te zetten op innovatie, daar extra aandacht voor te vragen en waarbij anticiperen op toekomstige ontwikkelingen noodzakelijk is. Ze onderstreept dit met het antwoord na bevraging via ChatGPT. Hiervoor zijn investeringen nodig, maar dit leidt ook ertoe dat Het Gegevenshuis meer diensten kan aanbieden waarbij data een belangrijke rol spelen, bijvoorbeeld in de domeinen zorg of openbare orde en veiligheid. Het is nog voor ons allemaal een zoekproces naar nieuwe samenwerkingsvormen hoe we zaken slimmer kunnen aanpakken en organiseren.

Dhr. van de Laar geeft aan de innovatieontwikkeling ook in de eigen gemeente bijzonder punt van aandacht is en dat er in dit kader diverse interne onderzoeken plaatsvinden. Vraagstukken die ermee te maken hebben hoe bijvoorbeeld AI tot slimmere oplossingen kunnen leiden. Dan is het volgens hem noodzakelijk dat ook een partner als Het Gegevenshuis mee gaat in deze ontwikkeling en dat de samenwerking op dit gebied kan worden opgezocht.

Mevr. Ramaekers stelt dat het zeker niet om 'speeltjes' moet gaan, maar wel dat gebruik wordt gemaakt van de kennis die aanwezig is bij Het Gegevenshuis. Als overheid heb je een ander doel dan de markt en dan is Het Gegevenshuis de aangewezen partner om in te zetten op die innovatie. Stilstand is geen optie, dat is achteruitgang, dus we moeten mee met de ontwikkelingen en met dit innovatieplan gaan we in ieder geval op weg.

De voorzitter merkt op dat innovatie één van de pijlers is van de strategische agenda. Gezien de ontwikkelingen is daar de afgelopen 10 jaar onvoldoende structureel aandacht aan gegeven. De technologische ontwikkelingen nopen nu om innovatie zo goed en efficiënt mogelijk op te pakken. Innovatie is geen doel op zich en het is evenmin een doel om beter te zijn dan de markt. Maar het is wel van belang dat dit soort publieke taken ook via een publieke organisatie wordt opgepakt. Inzetten op innovatie kost geld en meestal gaan de kosten voor de baat. En net daarvoor heeft een publieke organisatie de voorkeur omdat we dan als bestuurders zelf de beslissingen nemen. Daarbij gaat het niet om blanco cheques, maar om bestuurlijke afwegingen op basis van uitgewerkte businesscases en kosten-baten analyses. Voor de stappen die nu gezet worden, kunnen we dit in de eigen begroting opvangen.

Dhr. Breugelmans voegt nog toe dat de rol van Het Gegevenshuis versterking behoeft in die zin dat de klanten niet weten wat Het Gegevenshuis doet of kan. Wij zouden van deze notitie mee naar de eigen organisatie moeten meenemen de inventarisatie van onze vragen en behoeften. Anderzijds zou Het Gegevenshuis veel meer inzichtelijk kunnen maken met wat ze kunnen, waar ze kunnen ondersteunen. De meerwaarde zit dan in de gezamenlijke interactie.

Ten aanzien van de financiën merkt mevr. Scheepers nog op om bij de afwegingen projecten ook voor te leggen aan het Instituut voor Publieke Waarde, zodat niet enkel wordt gekeken naar de kosten/baten sec, maar vooral ook naar de maatschappelijke impact.

Na de discussie over elkaars standpunten/ invalshoeken besluit het algemeen bestuur tot vaststelling van de notitie met toevoeging van het zoeken naar samenwerking met reeds bestaande instituten, opleidings- en onderzoeksinstituten (universiteit) en lokale of regionale initiatieven.

Na dit besluit sluit de voorzitter om 10.00 uur de vergadering en wordt onder het genot van een stukje taart het 10-jarig bestaansfeest van Het Gegevenshuis gevierd.

Verslag opgemaakt door S. Leenen

Verslag vastgesteld in de vergadering van het AB d.d.